



ಅರ್ಥ-ರೂಪಿಸುವಿಕೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಲು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು

Early Literacy Initiative

Tata Institute of Social Sciences, Hyderabad

Practitioner Brief (20)

2019

Supported by

TATA TRUSTS

This Practitioner Brief is part of a series brought out by the Early Literacy Initiative anchored by the Azim Premji School of Education at the Tata Institute of Social Sciences, Hyderabad

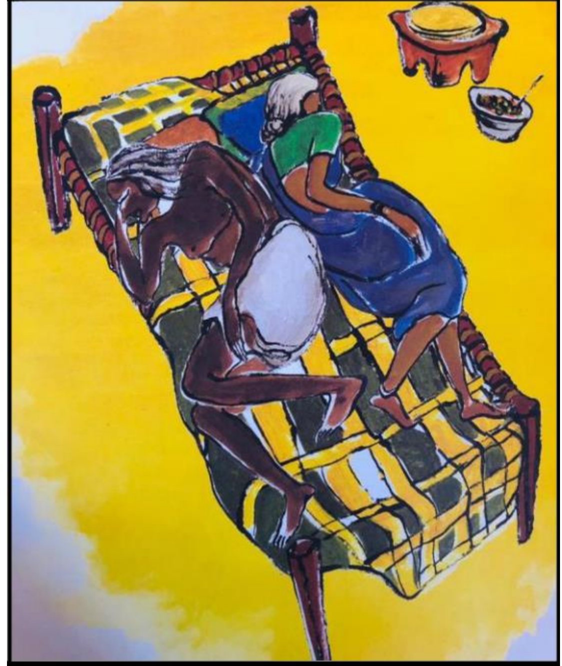
ಅರ್ಥ-ರೂಪಿಸುವಿಕೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಲು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು

ವಿಗ್ನೆಟ್1 1

ಶಿಕ್ಷಕ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ನಡುವೆ, *ಅಂಡರ್ ದಿ ನೀಂ ಟ್ರೀ, (ಬೇವಿನ ಮರದ ಕೆಳಗೆ)* ಕಥೆಯನ್ನು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಓದಿದ (ರೀಡ್ ಅಲೌಡ್) ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಿಂದ ಈ ಸಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸೋಣ. (ಲೇಖಕ: ಪಿ ಅನುರಾಧಾ, ಇಲ್ಸ್ಟ್ರೇಟರ್: ಎ.ವಿ. ಇಲಾಂಗೊ; ತುಲಿಕಾ ಪಬ್ಲಿಷರ್ಸ್, 2009).

ಅಂಡರ್ ದಿ ನೀಂ ಟ್ರೀ (ಬೇವಿನ ಮರದಡಿಯಲ್ಲಿ) ಕಥೆಯು ದಂಪತಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಚಪಾತಿಗಳನ್ನು ತಿನ್ನಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಗಳವಾಡುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಿದೆ (ಚಿತ್ರ 1 ನ್ನು ನೋಡಿ). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ, ಕಥೆಯು ಹೆಂಡತಿ ತನ್ನ ಗಂಡನೊಂದಿಗೆ ಸಮಾನತೆ, ಸಮಾನಾವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆವ ಜಗಳದ ಕುರಿತಾಗಿದೆ

ಕಥೆಯನ್ನು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಓದಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತದನಂತರ ತರಗತಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚೈತನ್ಯದಿಂದ ತುಂಬಿ ತುಳುಕುತ್ತಿತ್ತು. ಪುಸ್ತಕದ ಸುತ್ತ ನಡೆಯುವ ಶಬ್ದಶಃ ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಆಯ್ದ ಒಂದು ಭಾಗ ಇಲ್ಲಿದೆ.



[1] [1] This anecdote has been taken from my work with children at *Adharshila Learning Centre*, Sakad, Madhya Pradesh, where I was studying how children's literature can be used to have dialogues around gender with children.

ಶಿಕ್ಷಕ (*T*): ಸರಿ, ಇದರಿಂದ ಯಾರು ಗೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ
ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?
*ಮಗು (*C*): ಓಕಮ್ಮ ಗೆಲ್ಲಬೇಕು.*
T: ಏಕೆ?
C 1: *ಅಕ್ಕ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ.*
C 2: *ಅವಳು ಹೊರಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ, ಮತ್ತು ಅವಳು ಮನೆಯೊಳಗೆ ಸಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ.*
C 3: ಅಕ್ಕ, ಅವಳು ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಳೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಳು ಹೆಚ್ಚು ರೊಟ್ಟಿ ತಿನ್ನಬೇಕು.
C 4*: ಓಕಯ್ಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನು ಕಡಿಮೆ ರೊಟ್ಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.*
T: *ಆದರೆ ಅವನು ಯಾಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲ?*
C: *ಅಕ್ಕ, ಅವನು ಕುಡಿದು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಹೆಂಡತಿಯ ಮೇಲೆ ಕೂಗಾಡುತ್ತಾನೆ.*
C: *ಅವನು ಇದೊಂದು ದಿನ ರೊಟ್ಟಿ ಏಕೆ ನೀಡಬಾರದು? ಇತರ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅವನು ಹೆಚ್ಚು ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾನಲ್ಲವೇ?*
C: *ಅವನು ಹೆಚ್ಚು ತಿನ್ನಲು ಬಯಸಿದರೆ ಅವನೇ ಸ್ವತಃ ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ?*
ಚಿತ್ರ*: *ಓಕಮ್ಮ ಮತ್ತು ಓಕಯ್ಯ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ರೊಟ್ಟಿ ಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಜಗಳವಾಡಿ ಕೊನೆಗೆ ಹಾಸಿಗೆ ಮೇಲೆ ಮಲಗಿರುವುದು.

TISS, Hyderabad ELI Practitioner Brief

T: ಬಹುಶಃ ರೊಟ್ಟಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಅವನಿಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ.

C: ಹಾಗಾದರೆ ಅವನು ಕಲಿಯಬೇಕು

T: ಸರಿ. ಅವರು ಬೇರೆ ಏನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?

C: ಅವರು ಆರು ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು ತಲಾ ಮೂರು-ಮೂರು ತಿನ್ನಬಹುದು?

T: ಹೌದು , ಆದರೆ ಅವರ ಬಳಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲದಿರಬಹುದು.

C: ಹಾಗಾದರೆ ಅವರು ನಾಲ್ಕು ಮಾಡಬೇಕು.

T: ಆಗ ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಹಸಿವಿನಿಂದ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಉತ್ತಮ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ ?

C: ಅಕ್ಕ , ಅವರು ಬಹುಶಃ 5ನೇ ರೊಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನಬೇಕು.



ಚಿತ್ರ 2. ಕಥೆಯಿಂದ *ರೊಟ್ಟಿಯ* ವಿನಿಮಯದ ಸುತ್ತ

ಈಗ, ಈ ಸಂಭಾಷಣೆಯಿಂದ ಹಿಂದೆ ಸರಿದು ಈ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸೋಣ. ಫೆಸಿಲಿಟೇಟರ್ ಆಗಿ (ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕ), ಈ ಸಂಭಾಷಣೆಯು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಹರಿಯುವ ಸಂಭಾಷಣೆಯ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಉದಾಹರಣೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಗೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಮಸ್ಯೆಯ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮಕ್ಕಳ ಅಧಿಕೃತ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಮತ್ತು ದಿಟ್ಟ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಸರಣಿಯ ಮೂಲಕ, ನಾವು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದೇವೆ. ಶಿಕ್ಷಕನಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪಾತ್ರ ಏನು? ನಾನು ಹಲವಾರು ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಕ್ಕಳು ಭಯವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಎದುರಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಪರಿಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಆಳವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನನ್ನ ತರಗತಿಯ ಉದ್ದೇಶವು, ನಾನು ಪಾಠದ ಕುರಿತ ಯೋಚಿಸಿದಂತೆ, ಮಕ್ಕಳು ಪಠ್ಯದೊಂದಿಗೆ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ, ಬಹುಶಃ, ನಾನು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಓದುವಾಗ ಪಠ್ಯಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವಂತೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಿ ದ್ದೇನೆಯೇ?

ಉತ್ತಮ ಓದುಗರು ಪಠ್ಯಗಳನ್ನು ಓದುವಾಗ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಅರ್ಥಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಭಾವಿಸಲು "ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಹದ" ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಹೇಳುತ್ತವೆ

(ಡ್ಯೂಕ್ ಮತ್ತು ಪಿಯರ್ಸನ್, 2009; ಪಾಲಿನ್ಸಾರ್ ಮತ್ತು ಬ್ರೌನ್, 1984). TISS, Hyderabad ELI Practitioner Brief 20

ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದವನು ನಾನು. ಆಗಾಗ್ಗೆ, ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ವ್ಯವಹಾರವಾಗಿದ್ದು, ಶಿಕ್ಷಕರ ಅಥವಾ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತವೆ. ನನ್ನ ಓದುವಿಕೆಯ ವಿಷಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ನನ್ನ ಮಾಡಲಿಂಗ್ ಮೂಲಕ ಸಜ್ಜುಗೊಂಡ ತಂತ್ರದಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಬಳಸುವುದು ನಾನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ.

ಆರಂಭಿಕ ಸಾಕ್ಷರತಾ ಉಪಕ್ರಮ (*ದಿ ಅರ್ಲಿ ಲಿಟರೆಸಿ ಇನಿಶಿಯೇಟಿವ್*) (ಇಎಲ್ಐ) ಈ ಹಿಂದೆ ಎರಡು ಇತರ ಅಭ್ಯಾಸಕಾರರ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದೆ: ಮೊದಲನೆಯದು ಅರ್ಥ ಗ್ರಹಿಕಾ ತಂತ್ರದ ಬೋಧನೆಯ ಅವಲೋಕನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ; ಎರಡನೆಯದು ಶಿಕ್ಷಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವುದು(ಥಿಂಕ್ ಅಲೌಡ್). ಅಂತರ್-ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳ[2] ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಓದುಗರನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಭಿನ್ನ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಓದುಗರು ELI ಯ ವಿವರವಾದ ಬ್ಲಾಗ್ ಭಾಗವನ್ನು ಸಹ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದು (ಸಿನ್ಹಾ, 2018).

ಅರ್ಥಗ್ರಹಿಕಾ ತಂತ್ರವು ಓದುಗರು ಓದುವಾಗ ಅದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಳಸುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ (ಪ್ರೆಸ್ಲೆ, 2001), ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಓದುವಾಗ ಊಹಿಸುವುದು, ಪಠ್ಯವನ್ನು *ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸುವುದು* ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಗೋಚರವಾಗಿ *ಸಂಘಟಿಸುವುದು* ಮತ್ತು ಮುಂತಾದವು. ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಓದುಗರು ಬಳಸುವ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ತಂತ್ರವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಮಕ್ಕಳು (ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಓದುಗರು) ಅವರಿಗೆ ಯಾರೂ ಕಲಿಸದಿದ್ದರೂ ಅವರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಮಕ್ಕಳು ತಮಗೆಂದೇ ಮಾದರಿಯಾಗಿರುವ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

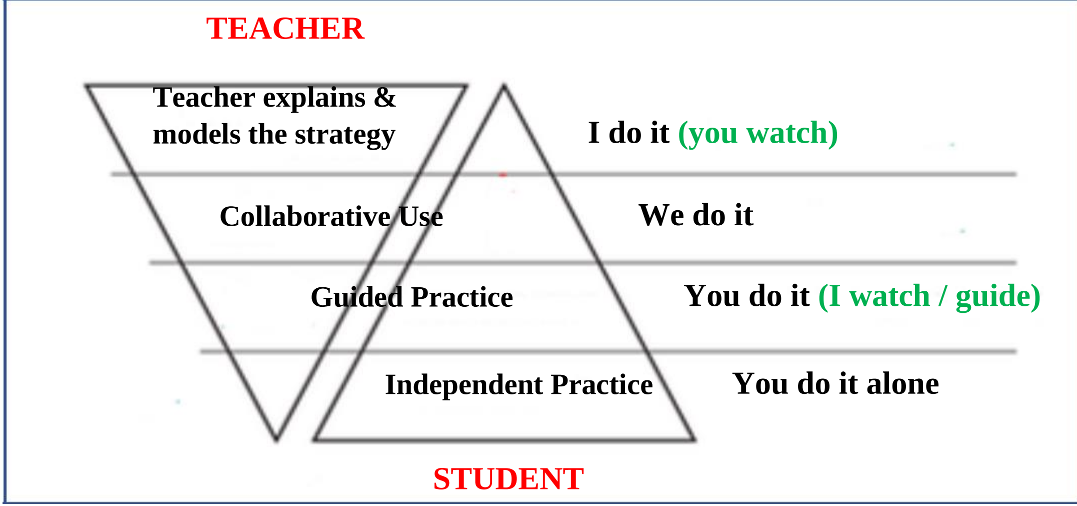
ಅರ್ಥಗ್ರಹಿಕಾ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕಲಿಸುವಾಗ ಶಿಕ್ಷಕರು *ಗ್ರಾಜುಯಲ್ ರಿಲೀಸ್ ಆಫ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ* (ಜಿ ಆರ್ ಆರ್) ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಡ್ಯೂಕ್ ಮತ್ತು ಪಿಯರ್ಸನ್ (2009) ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅವರು ಮಾದರಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ (ಶಿಕ್ಷಕರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮಕ್ಕಳು ನೋಡುತ್ತಾರೆ); ಮಕ್ಕಳ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ಬಳಕೆಯ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿ (ಶಿಕ್ಷಕರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮಕ್ಕಳು ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ; ಅಥವಾ ಮಕ್ಕಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಶಿಕ್ಷಕರು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾರೆ); ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಮಕ್ಕಳು ತಂತ್ರವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು. (ಚಿತ್ರ 3 ನೋಡಿ). ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದೂ ಇದಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿಲ್ಲ. ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ರೀತಿ ಆಯ್ದ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾಡಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಕನು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರವನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ರೂಪಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಆದರೆ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು, ಈ ತಂತ್ರವನ್ನು ನನ್ನ ಬೆಂಬಲದೊಂದಿಗೆ ಬಳಸುವುದನ್ನು ಕಲಿಯಲು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನನ್ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

---

[2] [2] To understand comprehension strategies in detail, readers can refer to ELI's briefs:

a. Sinha, S. (2019). Teaching comprehension strategies, Part I: Introduction and overview. Hyderabad: Early Literacy Initiative, Tata Institute of Social Sciences. Retrieved from http://eli.tiss.edu/wp-content/uploads/2017/08/ELI_Practitioner_Brief-14_Teaching-Comprehension-Strategies_Part-I.pdf

b. Pydah, A. (2019). Teaching comprehension strategies, Part II: Conducting a think aloud. Hyderabad: Early Literacy Initiative, Tata Institute of Social Sciences. Retrieved from http://eli.tiss.edu/wp-content/uploads/2017/08/ELI_Practitioner_Brief-15_Conducting-A-Think-Aloud.pdf



ಚಿತ್ರ 3. ಅರ್ಥಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು [3] [3] ಬೋಧಿಸುವ ದಿ ಗ್ರಾಜುಯಲ್ ರಿಲೀಸ್ ಆಫ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಮಾಡೆಲ್.

ಈ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ-ರೂಪಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿ ಹೇಗೆ ಬಳಸುವುದು ಎಂದು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ: ಇದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಮಾದರಿಯಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬಳಸಬಹುದು. ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಬಳಸಬಹುದಾದ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ.

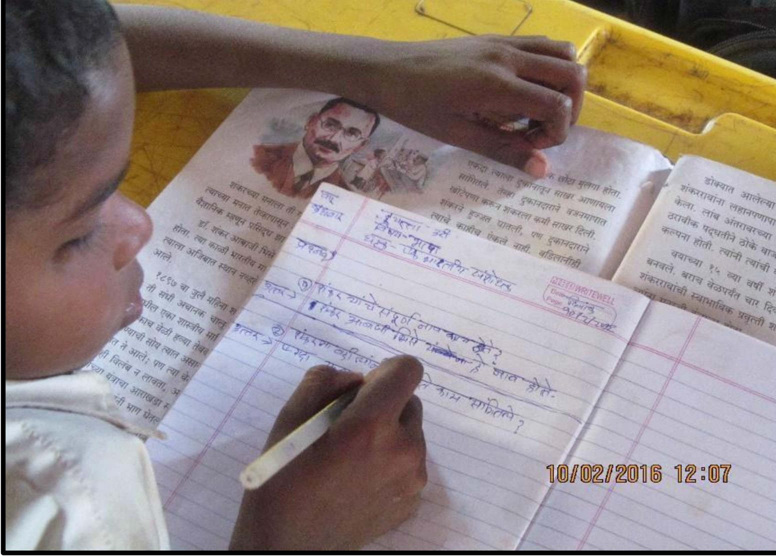
ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯ ಬಳಕೆ

ಪಠ್ಯದ ಬಗೆಗಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಶಿಕ್ಷಕರು ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ರೂಪಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಅನೇಕ ಭಾರತೀಯ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಕೆಲವು ಪರಿಚಿತ ರೂಪಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

- ಪಠ್ಯವನ್ನು ಓದಿದ ನಂತರ ಶಿಕ್ಷಕರ ನೇತೃತ್ವದ ಮೌಖಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಸರಳ, ನೇರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿವೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಯಾರು, ಏನು, ಮತ್ತು ಒಂದೇ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಶೈಲಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು.
- ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು. ಅನೇಕ ಬಾರಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಕರು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಬ್ಲಾಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ಬರೆದುದನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ನಕಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಒಂದೇ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಇರುವ ನೇರ ಮತ್ತು ಸರಳವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿವೆ.
- ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಿಗದಿತ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು. ಆಗಾಗ್ಗೆ, ಬರೆದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ತರಗತಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಂದ ಕಂಠಪಾಠ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

[3] Figure 3 has been adapted from www.literacycompanion.weebly.com

ಆಗಾಗ್ಗೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ (ಚಿತ್ರ 4 ನೋಡಿ). ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಆಳವಾದ ಚಿಂತನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯ ತಂತ್ರಗಳಾದ ಚರ್ಚಿಸುವ ತಂತ್ರ ಮತ್ತು ತತ್ವಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ನಾವು ಮುಂದುವರಿಯುವ ಮೊದಲು, ನಮಗೆ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನೋಡೋಣ.



ಚಿತ್ರ 4. ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದಿಂದ ಮಕ್ಕಳು ನಕಲಿಸಿ-ಬರೆಯುವ ಉತ್ತರಗಳು. **ಚಿತ್ರಕೃಪೆ:** ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷರತಾ ಸಂಶೋಧನೆ (ಲಿರಿಲ್) ಯೋಜನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು. ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದಾದ ಒಂದೇ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿದಾಗ, ಪಠ್ಯದಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ತೊಡಗುವಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದ ಆಳವಾದ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡಬಲ್ಲ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವುದು, ಕಥೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು, ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು, ಊಹಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಅನುಭವಗಳಿಂದ ನಾವು ಅವರನ್ನು ವಂಚಿತಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ,

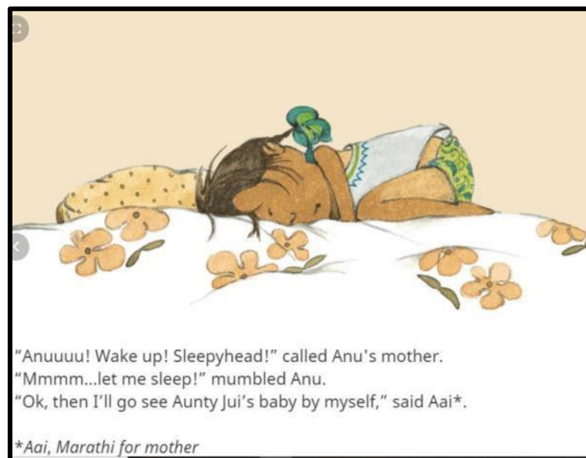
ಸ್ಟೀವನ್ ಪಿಂಕರ್ (2016) ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, "ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ" (ಅಂಡರ್ ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್) ಎಂಬ ಪದದ ಅರ್ಥವು ಆಳವಾದ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು "ಅಡಿಯಲ್ಲಿ" (ಅಂಡರ್) ನಿಲ್ಲುವುದು (ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್), ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದ ಮೇಲ್ಮೈನ ಅರ್ಥವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವುದಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಯಾವುವು?

ರಾಫೆಲ್ (1986, ಪಿಯರ್ಸನ್ ಮತ್ತು ಜಾನ್ಸನ್, 1978 ರಿಂದ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ) ಪಠ್ಯವನ್ನು ಓದಿದ ನಂತರ ಬರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಎರಡು ವಿಶಾಲ ಪ್ರವರ್ಗಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಪ್ರಶ್ನೆ ಉತ್ತರ ಸಂಬಂಧ ಅಥವಾ QAR).

- *ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ*. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು.
  - *ಅಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು*. ಭಾರತೀಯ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾಗುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು "ಅಲ್ಲಿನ" ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದು.
  - *ಯೋಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಹುಡುಕಿ*. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು, ಆದರೆ ಊಹಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಅಂದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಳವಾಗಿ ಅಥವಾ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

    ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉತ್ತರಗಳಿಗಾಗಿ "ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗಬಹುದು".
- *ನನ್ನ ಮೆದುಳಿನಲ್ಲಿ*. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಓದುಗರು ತಮ್ಮ ಮೆದುಳಿನಿಂದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮಕ್ಕಳು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಓದುಗರಾಗಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.
  - *ಲೇಖಕ ಮತ್ತು ನಾನು*. ಪಠ್ಯಕ್ಕೆ ಓದುಗರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ಎಂದು ಓದುಗರನ್ನೇ ಕೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾತ್ರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ನೀವು ಪಾತ್ರದಂತೆಯೇ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದೇ?
  - *ನನ್ನದೇ ಆದ ಮೇಲೆ*. ಅಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಓದುಗರು ತಮ್ಮ ಲೋಕಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಅಂಡರ್ ದಿ ನೀಮ್ ಟ್ರೀನಲ್ಲಿ, ಪುರುಷರಿಗಿಂತ ಮಹಿಳೆಯರು ಆಹಾರದ ಒಂದು ಕಡಿಮೆ ಪಾಲನ್ನು ತಿನ್ನಬೇಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು.

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ಇಲ್ಲಿದೆ, *ಆಂಟ್ ಜುಯಿಸ್ ಬೇಬಿ* (ಮಾಧುರಿ ಪುರಂದರೆ, ಪ್ರಥಮ್ ಬುಕ್ಸ್, 2012) ಕಥೆಯ ಪಠ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿ (ಚಿತ್ರ 5 ನೋಡಿ).



ಚಿತ್ರ 5. ಆಂಟ್ ಜುಯಿಸ್ ಬೇಬಿ ಪುಸ್ತಕದಿಂದ ಚಿತ್ರ. **ಚಿತ್ರಕೃಪೆ**: ಸ್ಟೋರಿವೀವರ್.

- **ಅಲ್ಲಿಯೇ**. ಅಮ್ಮುವನ್ನು ತೊಂದರೆಯುಂಟುಮಾಡುವವಳು ಎಂದು ಕರೆದವರು ಯಾರು?
- **ಯೋಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಹುಡುಕಿ**. ಅವಳ ತಾಯಿ ಅವಳನ್ನು ಏಕೆ ಎಚ್ಚರಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಳು?
- **ಲೇಖಕ ಮತ್ತು ನೀವು**. ಅಮ್ಮು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಿಮಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ? ಅವಳು ನಿದ್ದೆ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ ಅಥವಾ ಅವಸರದಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಾಳಾ?
- **ನನ್ನದೇ ಅನಿಸಿಕೆ**. ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪುಟ್ಟ ಮಗು ಇದೆಯೇ? ಅ ಅನುಭವ ಹೇಗಿತ್ತು?

ಈ ಎರಡು ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು (ಇನ್-ದಿ-ಟೆಕ್ಸ್ಟ್; ಮತ್ತು ಇನ್-ಮೈ-ಹೆಡ್) ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಈ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ಹೊರಹೊಮ್ಮಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹಲವು.
ಟೇಬಲ್ 1 ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯು ಸಮಗ್ರವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಒಂದನ್ನೊಂದು ಹೋಲಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಡಬೇಕು.

ಟೇಬಲ್ 1

ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ವಿಧಗಳು

ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು	ಉದಾಹರಣೆ (ಬೇವಿನ ಮರದ ಕೆಳಗೆ ಕಥೆಯಿಂದ)
ಮುಚ್ಚಿದ / ವಾಸ್ತವಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಈ ವರ್ಗವು ಒಂದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಹೊರತೆಗೆಯಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ	ಅಂಡರ್ ದಿ ಬೇಮ್ ಟ್ರೀ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಗಂಡ ಮತ್ತು ಹೆಂಡತಿಯ ಹೆಸರುಗಳೇನು ?
ಮುಕ್ತ-ಮುಕ್ತ / ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರಗಳು ಇಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು , ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ತರಗಳು ಇರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಯು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.	**ಅವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿನ ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಿನ್ನಬೇಕು**
ವಿಸ್ತರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಲು ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಊಹಿಸುತ್ತವೆ ಅಥವಾ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತವೆ.. .	ಅವರಿಬ್ಬರೂ ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು .

ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಒಂದು ಊಹಾತ್ಮಕ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಊಹಿಸಿಕೊಂಡು, ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು, ಆಲೋಚಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತಾರೆ	ಒಂದು ವೇಳೆ, ಒಕಯ್ಯ ಮನೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಒಕಮ್ಮನ ಜೊತೆ ಹಂಚಿಕೊಂಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆಯದಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತೆ!
ಸಮರ್ಥನೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮಾಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಮತ್ತು ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಬೇಡುತ್ತವೆ.	ಒಕಯ್ಯ ಕೆಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ? ಲೇಖಕ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅವನು ಕೆಟ್ಟ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರಿಸಿ.
ಸ್ಪಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ನೀಡಲಾದಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತವೆ.	ದಯವಿಟ್ಟು "ಪ್ರಲಾಪ" ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿ ?
ಅನುಮಾನಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಇವು ಉತ್ತರಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು, ಮತ್ತು ಹಾಲಿ ಇರುವ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಓದುಗರ ಪೂರ್ವ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ/ ತಾರ್ಕಿಕಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.	ಇಬ್ಬರೂ ಕಡಿಮೆ *ರೊಟ್ಟಿಗಳನ್ನು* ತಿನ್ನುವುದು ಉತ್ತಮ ಪರಿಹಾರವೇ?
ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಇವು ಪ್ರಬಲ ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯಾತ್ಮಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು, ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆ ಮೂಲಕ ಓದುಗರಿಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಪೂರ್ವಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿವೆ.	ಪತಿ ಪ್ರತಿದಿನ ಸಂಜೆ ಕುಡಿದು ಹಿಂತಿರುಗುವುದು ಮತ್ತು ಹೆಂಡತಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ?

ಪಠ್ಯದಿಂದ ಓದುಗರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಓದುಗರಿಗೆ ಪಠ್ಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಬದುಕಿನೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿಕೊಂಡು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನೆರವಾಗುತ್ತವೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಅವರ ಬದುಕು, ಭಾವನೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.	ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?
ಇವು ಪಠ್ಯದ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಲವು ಪಠ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿವೆ.	ಈಗ, ನೀವು ಈ ಕಥೆಯನ್ನು ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ನೀವು ಇಸ್ಮತ್ ಕಿ ಈದ್ ಕಥೆಯನ್ನು ಸಹ ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಎರಡು ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕುಟುಂಬಗಳು ಹೇಗೆ ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ?
ಪಠ್ಯದಿಂದ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು. ಇವು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಪಂಚದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿವೆ.	ಕಡಿಮೆ ಆಹಾರವನ್ನು ತಿನ್ನುವುದರಿಂದ ಮಹಿಳೆಯರ ಆರೋಗ್ಯದ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ?

ತರಗತಿ ತತ್ವಗಳು. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತರಗತಿಯ ವಾತಾವರಣವು ನಂಬಿಕೆ ಎನ್ನುವ ಸಂಬಂಧದ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿರಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ತನ್ನ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಗೆಳೆಯರಿಂದ ತನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ತೀರ್ಪು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಭಾವನೆ ಮೂಡುವುದಿಲ್ಲ (ಚಿತ್ರ 6 ನೋಡಿ). ಗ್ರಹಿಕೆಯ ತಂತ್ರವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಕೆಲವು ತರಗತಿ ತತ್ವಗಳನ್ನು ನೋಡೋಣ.



ಚಿತ್ರ 6. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸುರಕ್ಷಿತ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು.
ಚಿತ್ರಕೃಪೆ: ರಿಯಾ ಪರಿಖ್, ನಿರ್ಮನ್, ವಾರಣಾಸಿ.

ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ಪರಿಸರವನ್ನು ರಚಿಸಿ

a. *ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಸುರಕ್ಷಿತವಾದ, ತೀರ್ಪು ನೀಡದಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ.* ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರದ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು "ತಪ್ಪು" ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಭಯದಿಂದ ದುರ್ಬಲರಾಗುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಡಿ ಅಥವಾ ತಪ್ಪು ಉತ್ತರಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಖಂಡಿಸಬೇಡಿ; *ಬದಲಿಗೆ, ಕೇಳಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುವ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ. ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತ ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅನೇಕ "ಸರಿಯಾದ" ಉತ್ತರಗಳು ಇರಬಹುದು*, ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಅಥವಾ ನಾಚಿಕೆಯಾಗದ ರೀತಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

b. *ಕಾಯುವ ಸಮಯ.* ಉತ್ತಮ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು ಮೌನದ ಸರಿಯಾದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಖಾಲಿ ಮುಖಗಳನ್ನು ಕಂಡಾಗ ಶಿಕ್ಷಕರಾಗಿ ನಾವು ಆತಂಕ ಮತ್ತು ಅಸಹನೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತೇವೆ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮೌನವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸರಳೀಕೃತ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಿಗೆ ಮುರಿಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಅಥವಾ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀವೇ ಕೊಡಬಹುದು . ರೋವ್ (1972; 1987) ಶಿಕ್ಷಕರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ನಡುವಿನ ವಿರಾಮವನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಕರ ಕಾಮೆಂಟ್‌ಗಳ ನಡುವಿನ ವಿರಾಮವನ್ನು ಕಾಯುವ ಸಮಯ ಎಂಬ ಹೊಸಪದದೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದಕ್ಕಿಂತ ಕೆಲವು ಸೆಕೆಂಡುಗಳ ಕಾಲ ಕಾಯುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮೆಲುಕು ಹಾಕಲು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಮಯ ನೀಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ; ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವರ ಆರಂಭಿಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ / ಮರು ಯೋಚಿಸಲು ಸಹ ಇದು ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಶಿಕ್ಷಕನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡುತ್ತಾ, " ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ನಂತರ ಅವರು ಸುಮ್ಮನಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೌನ ಅವರನ್ನು ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯು ಮಾತನಾಡುವವರೆಗೂ ಅವರು ಕಾಯುತ್ತಾರೆ ".

ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದನ್ನೇ ಒಂದು ತಂತ್ರವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಿ ಆರ್ ಆರ್ (GRR)ಅನ್ನು ಒಂದು ತಂತ್ರವನ್ನಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವನ್ನಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿ. ಪ್ರತಿ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ತಂತ್ರಕ್ಕೂ ಶಿಕ್ಷಕರ ಮಾಡೆಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ಸೂಚನೆಯಂತೆ, ಮಾಡೆಲಿಂಗ್ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯ ಅಂತಿಮ ಗುರಿ ಸಹ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕೆಂದು ಗುರುತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಓದುಗರು ಅದನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಮೊದಲೇ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಇದನ್ನು ಜಿ ಆರ್ ಆರ್ ಮಾದರಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ (ಡ್ಯೂಕ್ ಮತ್ತು ಪಿಯರ್ಸನ್, 2009).

ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಮತ್ತು ಕಲಿಸಿ. ಮಾಡೆಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ, ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿ (ರಾಫೆಲ್, 1986). ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಕಥೆಯ ಅಥವಾ ಕಾಲ್ಪನಿಕವಲ್ಲದ ಪಠ್ಯದ ಸತ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸುತ್ತಿನ ಮುಚ್ಚಿದ, ವಾಸ್ತವಿಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಬಹುದು; ನಂತರದ ಸುತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮುಕ್ತವಾದ ಅನುಮಾನ ಅಥವಾ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿರಬಹುದಾದ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದಿಂದ ಮಗು ಕಲಿತದ್ದನ್ನು, ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಅವರು ಕಲಿತದ್ದನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬಹುದು.

ಪಠ್ಯವನ್ನು ಓದುವ ಮೊದಲು, ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಂತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ. ಓದುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ - ಮೊದಲು, ಮಧ್ಯದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ನಂತರ - ಮತ್ತು ನೀವು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಓದಿದ ನಂತರ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ (ಹಾಫ್ಮನ್, 2011). ಅರ್ಥ-ರೂಪಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲೂ ಸಹ ಇದು ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ, ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಓದುವಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಅದರ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ತರಗತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಾವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇವೆ.

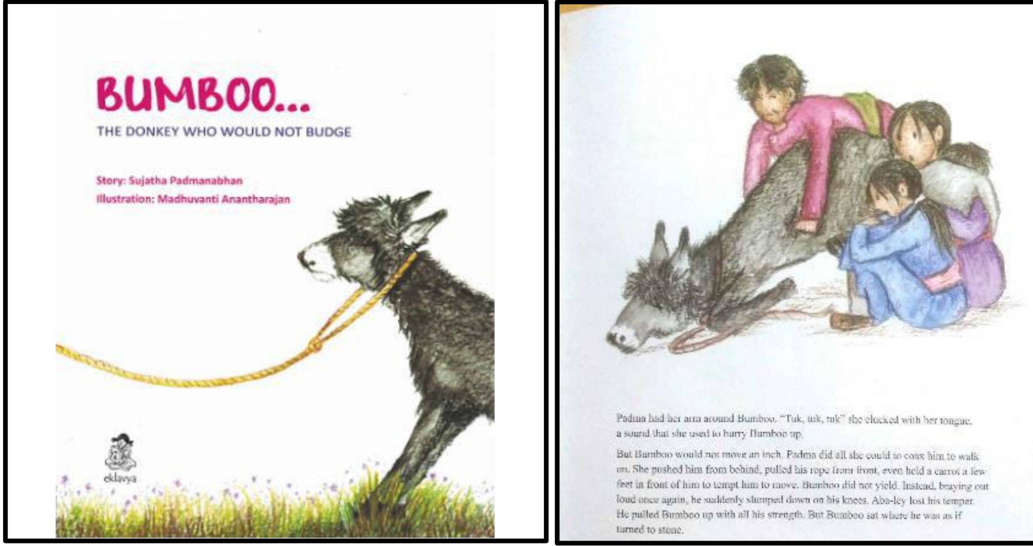
1. ಮಾಡೆಲಿಂಗ್ [4]

a. ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಆರಿಸಿ

[4] This has been adapted from https://www.scholastic.com/teachers/articles/teaching-content/questioning-text/.

ಮಾದರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ, ಅದು ನಿಮಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ

ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತಹುದಾಗಿರಬೇಕು. ಮಾದರಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಭಾಗವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಷಯವು ಸೂಕ್ತವೂ ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವೂ ಆಗಿರಬೇಕು. ಈ ತಂತ್ರವನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಕಾಲ್ಪನಿಕವಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಪಠ್ಯಗಳು ಎರಡೂ ಸಹ ಸೂಕ್ತವಾದುದಾಗಿವೆ. ಈ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ, ನಾವು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಪಠ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಮಾದರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ *ಬಂಬೂ... ಬಾಗಲಾರದ ಕತ್ತೆ ಎಂಬ ಪಠ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.* (ಲೇಖಕ: ಸುಜಾತ ಪದ್ಮನಾಭನ್, ಇಲ್ಸ್ಟ್ರೇಟರ್: ಮಧುವಂತಿ ಅನಂತರ್ಜನ್, ಏಕಲವ್ಯ, 2015). ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಚಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಪ್ರೀತಿಯ ಕತ್ತೆಯ ಕುರಿತಾದ ಕಥೆ ಇದು (ಚಿತ್ರ 7 ನೋಡಿ). ಲಡಾಖ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನಲಾಗುವ ಈ ಪುಸ್ತಕದ ಕಥೆಯು ಸ್ಥಳ, ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಕುರಿತು ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಲವಾದ ಕಥಾವಸ್ತು, ಪ್ರೀತಿಯ ಮತ್ತು ಸಾಪೇಕ್ಷ ಪಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾದ ಕೇಂದ್ರ ಸಮಸ್ಯೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ, ಇದು ಓದುಗರನ್ನು ಕಥೆಯತ್ತ ಸೆಳೆಯುತ್ತದೆ.



ಚಿತ್ರ 7. ಬಂಬೂದಿಂದ ಬಂದ ಚಿತ್ರಗಳು... ಬಾಗಲಾರದ ಕತ್ತೆ

b. ತಂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿ

ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯ ತಂತ್ರವನ್ನು ತಂತ್ರವಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ನೀವು ಯೋಜಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿವರಿಸಿ. ಉತ್ತಮ ಓದುಗರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವ ಮೂಲಕ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಓದುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯದೊಂದಿಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸಂವಹನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿ. ಓದುವ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲದೇ, ಓದುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಓದಿನುದ್ದಕ್ಕೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಉತ್ತಮ ಓದುಗರು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಅವುಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮತ್ತು ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ನಡುವೆ ನಿರಂತರ ಸಂವಾದವಿರುತ್ತದೆ.

c. *ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವ ಮಾದರಿ (ಥಿಂಕ್ ಅಲೌಡ್)*



ಚಿತ್ರ 8. ಬಂಬೂ ಕಥೆಯ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಓದಿದ (ರೀಡ್ ಅಲೌಡ್) ಅಧಿವೇಶನ... **ಚಿತ್ರಕೃಪೆ**: ಅಫ್ಸಾನಾ, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕ; ಮುಸ್ಕಾನ್, ಭೋಪಾಲ್.

ನಿಮ್ಮ ಪಠ್ಯವನ್ನು ಆರಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ ನಂತರ, ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವ (ಥಿಂಕ್ ಅಲೌಡ್) ಮೂಲಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ (ಚಿತ್ರ 8 ನೋಡಿ). ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವುದರಿಂದ (ಥಿಂಕ್ ಅಲೌಡ್) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಡಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೀವು ಪಠ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೇಗೆ ಆಲೋಚಿಸುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ನೀವು ಬಂಬೂ ಓದಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ... ನೀವು ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಕೇಳಬಹುದು,(ರೀಡ್ ಅಲೌಡ್) "ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಕತ್ತೆಗಳಿಂದ ಏನೇನು ಉಪಯೋಗಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ?" ಅಥವಾ "ಓಹ್, ಕಥೆ ಲಡಾಖ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ, ಅದು ಎಲ್ಲಿದೆ? ನಾನು ಅದನ್ನು ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಹುಡುಕಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? " ಓದುವಾಗ, ನೀವು ಕೇಳಬಹುದು, "ಬಂಬೂ ... ಸೋಮಾರಿತನದ ಕಾರಣದಿಂದ ಚಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?"[5] ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಆಲೋಚಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಬೆಳೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಡಲಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

d. ಓದುವ ಮೊದಲು, ಮಧ್ಯ ಮತ್ತು ನಂತರ, ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಮಾದರಿ

ಓದುವ ಮೊದಲು, ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಓದಿದ ನಂತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಓದಿನುದ್ದಕ್ಕೂ ಪಠ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಕ್ರಿಯೆಯ ಪಠ್ಯಗಳೊಂದಿಗಿನ ಆಳವಾದ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಓದಿದ ನಂತರ, ಮೊದಲು, ನೀವು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲು ಬಳಸಬಹುದಾದ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಟೇಬಲ್ 2 ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

---

[5] To understand thinking aloud, refer to ELI's Brief: Pydah, A. (2019). *Teaching comprehension strategies. Part II: Conducting a think aloud.* Hyderabad: Early Literacy Initiative, Tata Institute of Social Sciences. Retrieved from http://eli.tiss.edu/wp-content/uploads/2017/08/ELI_Practitioner_Brief-15_Conducting-A-Think- Aloud.pdf.

ಟೇಬಲ್ 2

ರೀಡ್ ಅಲೌಡ್ ಸಮಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

ಓದುವ ಮುನ್ನ	ಓದಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ	ಓದಿನ ನಂತರ

ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಓದಲು (ರೀಡ್ ಅಲೌಡ್) ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ಶಿಕ್ಷಕರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕದ ಮುಂದಿನ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಪುಟ, ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಲೇಖಕರ ಹೆಸರು, ಒಳಗಿನ ಕೆಲವು ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂವಾದವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ➢ ಮುಖಪುಟದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ? ಈ ಪುಸ್ತಕವು ಯಾವುದರ ಕುರಿತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಇದು ನನಗೆ ಏನನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೇ ? ➢ ಲೇಖಕರು ಯಾರು? ➢ ಅವರ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಪುಸ್ತಕ ನನಗೆ ನೆನಪಿದೆಯೇ? ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಶಬ್ದಕೋಶದ ಬಗ್ಗೆ ಓದುಗರ ಜ್ಞಾನದ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬಲು ಓದಿನ ಮುಂಚಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಬಳಸಬಹುದು. ➢ ಈ ಪುಸ್ತಕದ ಕಥೆಯು ಲಡಾಖ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ . ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಕುತೂಹಲಗೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಆಹಾರ ಪದ್ಧತಿ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆ? ಅವರ ಭಾಷೆಯ ಹೆಸರೇನು, ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ?	ಓದುವಾಗ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಎರಡು ವಿಧದ್ದಾಗಿರಬಹುದು. ಮೊದಲ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಓದುವ ಮುನ್ನಿನ ಸಂಭಾಷಣೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ: ➢ ಈ ಪುಸ್ತಕವು ಸೋಮಾರಿಯಾದ ಕತ್ತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದು ನಾನು ಮೊದಲಿಗೆ ಭಾವಿಸಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯೇ? ಎರಡನೆಯ ವಿಧದ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪಠ್ಯ ಆಧಾರಿತವಾಗಿದೆ, ಇದು ಪ್ರಮುಖ ಅಥವಾ ಸ್ಪಷ್ಟ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಯೋಚಿಸಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತದೆ. ➢ ಬಂಬೂ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಆಚೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದೇ ➢ ತುಕ್ಪಾ ಎಂದರೆ ಏನು? ಪಠ್ಯ-ಓದುಗರ ಜೀವನಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನೀವು ಕೇಳಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅಂತಹ ಘಟನೆ ನನ್ನ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಎಂದಾದರೂ ಸಂಭವಿಸಿದೆಯೇ?	ಓದಿದ ನಂತರದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬಹುದು ನಾನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದಾದದ್ದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅದು ಏನು? ಅವುಗಳು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ, ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ, ಸಮರ್ಥನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು ➢ ಪದ್ಮ ಮತ್ತು ಅವಳ ಕುಟುಂಬ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಂಬೂ ಜೊತೆ ಭಾಂಧವ್ಯ ಹೊಂದಿತ್ತೆ? ಏಕೆ ಹೊಂದಿತ್ತು ಅಥವಾ ಏಕೆ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ? ➢ ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಜಿನ್ ಪರಿಹಾರ ಉತ್ತಮವಾದುದೇ? ಅವು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಥವಾ ಅನ್ವೇಷಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ➢ ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಜಿನ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಪದ್ಮಾಗೆ, ಏನಾಗಬಹುದುದಿತ್ತು ? ➢ ನಾನು ಪದ್ಮಾ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ?

e. *ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು* QAR *ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ*

ಮಕ್ಕಳು ತಾವು ಓದುತ್ತಿರುವ ಪಠ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇದನ್ನು ರೂಪಿಸಲು, ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಮೇಲೆ ಬರೆಯಬಹುದು. ಓದುವ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಎತ್ತಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಊಹಿಸಬಹುದಾದ ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಬಂಬೂ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ದೂರ ಕರೆದೊಯ್ಯಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ? ಪಠ್ಯವನ್ನು *ಓದುವ ಅಂತ್ಯದ* ವೇಳೆಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಮುನ್ಸೂಚಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ನೀವು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಓದಿದ ನಂತರವೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಬಹುದು, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ವಿವರಿಸಿದ QAR ಫ್ರೇಮ್‌ವರ್ಕ್ ಬಳಸಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಬಹುದು.

ದೊಡ್ಡ ಚಾರ್ಟ್ ಪೇಪರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಕಾಲಮ್‌ಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ: *ಅಲ್ಲಿಯೇ, ಯೋಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಹುಡುಕಿ, ಲೇಖಕ ಮತ್ತು ನೀವು, ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸ್ವಂತದ್ದು* ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ಹೇಗೆ ವರ್ಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತೋರಿಸಬಹುದು. ಕೋಷ್ಟಕ 3 ರಲ್ಲಿ, ನಾವು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಟೇಬಲ್. 3

ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು *QAR* ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲಿಯೇ	**ಯೋಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಹುಡುಕಿ**
• ಪುಸ್ತಕದ ಲೇಖಕರು ಯಾರು? • ಕಥೆ ಎಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ?	ಪದ್ಮಾ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಂಬೂನ ಜೊತೆ ಭಾಂಧವ್ಯ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೇಖಕರು ನಮಗೆ ಈ ಸುಳಿವುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಾರೆ
ಲೇಖಕ ಮತ್ತು ನೀವು	**ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ**
ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಸ್ಯಾನ್‌ಜಿನ್‌ನ ಪರಿಹಾರವು ಉತ್ತಮವಾದುದಾಗಿದೆ?	ನಾನು ಪದ್ಮ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ?

1 ೧. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಅಭ್ಯಾಸ

ಕೆಲವು ಪಾಠಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬೆಳೆಸುವುದು ಎಂದು ಮಾಡೆಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಏಕೆ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ, ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು

a. ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮೊದಲು, ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ನಂತರ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಲು *ಮೂರು ಕಾಲಮ್ ಶೀಟ್ ಗಳು*

ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಓದಲು ಮತ್ತು ಬರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ , ನೀವು ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅಂಕಣಗಳನ್ನು ಬರೆದು, ಓದುವ *ಮೊದಲು, ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ* ಮತ್ತು *ಓದಿದ ನಂತರ* ಅವುಗಳನ್ನು ಲೇಬಲ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಓದುವ ಮೊದಲು, ಮಧ್ಯ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಚರ್ಚಿಸಬಹುದು.

ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಓದುವ ಮತ್ತು ಬರೆಯಬಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನೀವು ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಬಹುದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಓದಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪಠ್ಯವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿ ಗುಂಪಿಗೆ *ಓದುವ ಮೊದಲು, ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ* ಮತ್ತು *ಓದಿದ ನಂತರ* ಎನ್ನುವ ಮೂರು ಕಾಲಮ್‌ಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ಮಡಿಸಿದ ಕಾಗದದ ಹಾಳೆಯನ್ನು ನೀಡಿ.

- ಓದುವ ಮೊದಲು, ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಪೂರ್ವವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು, ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಉಪ-ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಲು, ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲ ಅಂಕಣದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ.
- ಎರಡನೆಯ ಅಂಕಣವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.
- ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಮೂರನೆಯ ಅಂಕಣವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಓದಿದ ನಂತರ ಕೇಳಲು ಉಳಿದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಚಟುವಟಿಕೆಯ ನಂತರ ವರ್ಗವು ದೊಡ್ಡ-ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಬಹುದು. ಓದುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾದ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡರು ಎಂದು ಕೇಳಿ.. ಚಿತ್ರ 9 *ಬಂಬೂದಿಂದ* ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ...



ಚಿತ್ರ 9. ಓದುವ ಮೊದಲು, ಓದುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಓದಿದ ನಂತರದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳು.

b. *QAR ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸುವುದು*

ಒಮ್ಮೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು QAR ಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಚಿತರಾದರೆ, ಓದಿದ ನಂತರದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬಳಸಬಹುದೆಂದು ಶಿಕ್ಷಕರು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರೆ, ಅದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಟೇಬಲ್ 4 ರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಅಪೇಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು QAR ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಘಟಿಸಲು ಕೇಳಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಕಿರಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ಇದನ್ನು ಇಡೀ ವರ್ಗದ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಣ್ಣ-ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಸಣ್ಣ ಗುಂಪಿನೊಂದಿಗೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಕರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಓದುವಾಗ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬಹುದು. ಈ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ, ಶಿಕ್ಷಕರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವಂತೆ ಮಾದರಿ ರೂಪಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಓದುಗರನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಬಹುದು. ಹಿರಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ, ಶಿಕ್ಷಕರು ಅದನ್ನು ಸಣ್ಣ-ಗುಂಪಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯದ ಮೇರೆಗೆ ಅವರೇ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಟೇಬಲ್ 4

QAR ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮಾದರಿಗಳು

ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ವಿಧಗಳು	ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ	ಮಾದರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು
ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ: ಅಲ್ಲಿಯೇ	ನೀವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ *ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ* ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದೇ?	• ಯಾವಾಗ / ಆಗಿತ್ತು ...? ಯಾರು ಆಗಿದ್ದರು...? ಏನು / ಆಗಿತ್ತು ...? ಎಲ್ಲಿ / ಆಗಿತ್ತು ...?
ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ: ಯೋಚಿಸಿ ಮತ್ತು ಹುಡುಕಾಡಿ	ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ *ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹುಡುಕಬೇಕೇ*?	• ವ್ಯತ್ಯಾಸ ... ವಿವರಿಸಿ ... ಏಕೆ ...? ಹೇಗಿತ್ತು…? ಹೋಲಿಸಿ ... ಸಾರಾಂಶ
ನನ್ನ ತಲೆಯಲ್ಲಿ: ಲೇಖಕ ಮತ್ತು ನಾನು		

ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ನಿಮಗೆ ಪಠ್ಯ ಮತ್ತು
ಯೋಚನೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ ?

-
- ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ…?
- ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಏನನಿಸುತ್ತದೆ…?
- ಲೇಖಕರ ಇಂಗಿತವೇನು?

ಪಾತ್ರ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ವರ್ತಿಸಿತು?

ನನ್ನ ತಲೆಯಲ್ಲಿ: ನನ್ನ ಸ್ವಂತ	ನೀವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಪಠ್ಯ ಮೀರಿ ಹೋಗಬೇಕೇ?	• ನಿಮಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ • ಇದು ಹೋಲುತ್ತದೆಯೇ…? • ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ…? • ನೀವು ಯಾವಾಗಲಾದರು…

ಬದಲಾವಣೆ. ಈ ನಾಲ್ಕು ರೀತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಗುಂಪುಗಳು ಎತ್ತಬಹುದು, ಮತ್ತು ನಂತರ ಅವರು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸಣ್ಣ ಗುಂಪಿಗೆ ರವಾನಿಸಬಹುದು.

c. ನನ್ನ ಕವನಗಳು ಅಥವಾ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು

ಹೊಸ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು, ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ತರಹದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಕವಿತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೇಳಿ (ತೋವಾನಿ, 2000). ಈ ಪರಿಚಯಾತ್ಮಕ ಓದುವ ಮುನ್ನಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪೂರ್ವ ಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸುತ್ತದೆ. ನಕ್ಷತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಾಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು ನನ್ನ ಆಶ್ಚರ್ಯದಾಯಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲು ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರ 10 ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

- ನಕ್ಷತ್ರ ಹೇಗೆ ಹೊಳೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಆಶ್ಚರ್ಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ
- ಒಂದು ವೇಳೆ ನಕ್ಷತ್ರ ಚಲಿಸಿದರೆ, ನಾ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ
- ನಕ್ಷತ್ರ ಯಾವಾಗ ನಿದ್ದೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ
- ನಕ್ಷತ್ರಗಳು ಜೀವಂತ ಜೀವಿಗಳೇ ಎಂ ನಾನು ಆಶ್ಚರ್ಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ

ಚಿತ್ರ 10. ಆಶ್ಚರ್ಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಗಳು.

ಸಾರಾಂಶ

ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆ ಎನ್ನುವುದು ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಳಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ; ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇದರ ಬಳಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ (ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ) ಮತ್ತು ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿದೆ (ಪಠ್ಯ ಅಥವಾ ಶಿಕ್ಷಕರಿಂದ ಓದುಗರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ). ಇದು ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಹೊಂದಿರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಉತ್ತಮ ಓದುಗರು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಓದುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಗಳನ್ನು

ಓದುವ ಮೊದಲು, ಓದುವಾಗ ಮತ್ತು ನಂತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಾರೆ, ಇದು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ-ರೂಪಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಿಕೆಯು ಅರ್ಥ ರೂಪಿಸುವಿಕೆಗೆ ಹೇಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ?

ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ಓದುಗರಿಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ

a. ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಓದಿ ಮತ್ತು ಓದುವ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಪಠ್ಯದೊಂದಿಗೆ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು,
b. ಪ್ರಮುಖ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಮನನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು.
c. ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರ ಅರ್ಥ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲು.
d. ಪಠ್ಯವನ್ನು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು.
e. ಪಠ್ಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು.
f. ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಮತ್ತು ಊಹಿಸಲು.
g. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಶಿಕ್ಷಕರಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಪಠ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಓದುವಾಗ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಟಿಪ್ಪಣಿಯು ಓದುಗರಿಗೆ ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ ಆಧಾರವಾಗಿರುವ ತಾರ್ಕಿಕತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಬಹುದಾದ ಕೆಲವು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಬಹುದು; ಇಲ್ಲಿರುವವುಗಳು ನೀವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಮಾದರಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ನಿಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತುವ ಮತ್ತು ರೂಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ನೀವು ಹೆಚ್ಚು ಆರಾಮದಾಯಕವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೇವೆ.

References

Duke, N. K. & Pearson, P. D. (2009). Effective practices for developing reading comprehension. *Journal of Education, 189 (1-2)*, 107-122.

Ellery, V. (2009). *Creating Strategic Readers: Techniques for developing competency in phonemic awareness, phonics, fluency, vocabulary, and comprehension.* Newark, DE: International Reading Association.

Hoffman, J. L. (2011). Co-constructing meaning: Interactive literary discussions in kindergarten read-alouds. *The Reading Teacher*, *65*(3), 183-194.

Palincsar, A.S., & Brown, A.L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension fostering and monitoring activities. *Cognition and Instruction, 1*, 117–175.

Pinker, S. (2019). *The blank slate: The modern denial of human nature.* London: Penguin.

Pressley, M. (2001). Comprehension instruction: What makes sense now, what might make sense soon. *Reading Online*, *5*(2), pp. 1-14.

Pydah, A. (2019). *Teaching comprehension strategies, Part II: Conducting a think aloud.* Hyderabad: Early Literacy Initiative, Tata Institute of Social Sciences. Retrieved from http://eli.tiss.edu/wp-content/uploads/2017/08/ELI_Practitioner_Brief-15_Conducting-A-Think-Aloud.pdf

Raphael, T.E. (1986). Teaching question answer relationships, revisited. *The Reading Teacher*. *39(6).* 516-522.

Rowe, M. B. (1972). *Wait-Time and Rewards as Instructional Variables: Their Influence on Language, Logic, and Fate Control*. S.l.: Distributed by ERIC Clearinghouse.

Rowe, M. B. (1987). Wait Time: Slowing down may be a way of speeding up. *American Educator: The Professional Journal of the American Federation of Teachers*, 11, 1, 38.

Sinha, S. (November 5, 2018). Teaching students to read with meaning: Comprehension instruction and strategies. Retrieved from http://eli.tiss.edu/teaching-students-to-read-with-meaning-comprehension-instruction-and-strategies/.

Sinha, S. (2019). *Teaching comprehension strategies, part 1: Introduction and overview*. Hyderabad: Early Literacy Initiative, Tata Institute of Social Sciences.

Tovani, C. (2000). *I read it, but I don't get it: Comprehension strategies for adolescent readers*. Stenhouse Publishers.

Author: Shuchi Sinha
Conceptual Support and Editing: Shailaja Menon
Copy Editing: Chetana Divya Vasudev
Layout and Design: Harshita V. DaS

